

MATRIX STUFE 2 - ZUSCHLAGSKRITERIEN	
Vergabe-Nummer:	142/26
Auftraggeber:	area61 – Innovationspunkt Penzing – Landsberg am Lech, Fritz-Börner-Str. 11, 86929 Penzing
Projekt:	Militärkonversion - ehemaliges Fliegerhorst-Gelände Penzing
Leistungen:	Technische Projektentwicklung

		WZ
1	Projektteam – Berufserfahrung des zum Einsatz kommenden Personals Der Auftraggeber erwartet, dass das vorgesehene Personal namentlich benannt wird. Die Geschäftsführung und die Projektleitung sollten möglichst persönlich im Verhandlungsgespräch anwesend sein. Die Projekterfahrung sollte anhand der Referenzen dargestellt werden. Die namentliche Benennung erfolgt im Angebotsblatt.	20
1.1	Qualifikation und Projekterfahrung der Projektleitung	12
1.2	Qualifikation und Projekterfahrung der stellvertretenden Projektleitung	8
2	Personelle Kapazität, Projektorganisation und Kommunikation Der Auftraggeber legt großen Wert auf die Verfügbarkeit und personelle Kapazität Wie werden Sie Ihre grundsätzliche Verfügbarkeit gewährleisten? Wie ist Ihre Erreichbarkeit während der Projektarbeit. Wie wird der Wissensaustausch mit allen Projektbeteiligten sichergestellt? Wie ist die prozentuale Verteilung der Personenstellen angedacht und wie verteilen sich diese auf die Jahre?	15
3	Angaben zur Arbeitsweise Bitte erläutern Sie Ihre Herangehensweise an das Projekt unter Berücksichtigung der Leistungsbausteine 2.1 bis 2.7 der Aufgabenbeschreibung. Schildern Sie Ihre Arbeitsweise und die Schwerpunkte Ihrer Tätigkeit anhand von geeigneten Referenzen.	35
4	Honorar (Das Honorar wird rechnerisch bewertet.)	30
		100

Bewertungsmatrix Stufe 2 – Zuschlagskriterien

Je Gliederungspunkt können 0 - 5 Punkte vom Gremium vergeben werden, hierbei findet auch eine vergleichende Wertung statt. Das Honorar wird rechnerisch bewertet und auf zwei Nachkommastellen gerundet.

Diese Punkte werden mit der Wichtungszahl (WZ) multipliziert. Es kann somit eine maximale Punktzahl von 500 Punkten erreicht werden.

Wertungs- und Entscheidungsgrundlage ist der Inhalt der mit dem Angebot einzureichenden Unterlagen.

Der Preis (in €, netto) wird aus der Wertungssumme (nachgerechnete Summe) des Angebotes ermittelt.

Bewertung Ziff. 1-5

Die genannten (Unter-)Kriterien (bis auf das Honorar) werden jeweils mit Punkten von 0 bis 5 bewertet und wie dargestellt gewichtet. Jedes Jury-Mitglied vergibt hierbei nur volle Punkte. Die Einzelbewertungen der Jury-Mitglieder je Unterkriterium werden aufaddiert, arithmetisch gemittelt und kaufmännisch auf zwei Nachkommastellen gerundet.

Alternativ kann das Gremium beschließen, dass eine gemeinsame Punktevergabe nach untenstehenden Kriterien stattfindet. Dies ist dann der Fall, wenn Einigkeit über die Bewertung besteht. Insgesamt können (mit Gewichtung) maximal 500 Punkte erreicht werden. Die Wertung erfolgt dabei nach folgender Systematik:

Bewertung Ziffer 1 - Projektteam	
5 Punkte	Die Darlegungen des Bieters sind detailliert und in allen relevanten Aspekten überzeugend, sie belegen eine überdurchschnittliche Erfahrung bei der Bearbeitung vergleichbarer Aufgaben.
4 Punkte	Die Darlegungen des Bieters sind detailliert und im Wesentlichen überzeugend, sie belegen eine weitreichende Erfahrung bei der Bearbeitung Aufgaben
3 Punkte	Die Darlegungen des Bieters sind nicht in allen maßgeblichen Aspekt in ausreichender Tiefe behandelt, sie belegen eine hinreichende Erfahrung bei der Bearbeitung vergleichbarer Aufgaben, die Aufgaben sind nach Art und Umfang nur bedingt vergleichbar.
2 Punkte	Die Darlegungen des Bieters behandeln nur einen Teil der maßgeblichen Aspekte, Erfahrung bei der Bearbeitung vergleichbarer Aufgaben ist nur in Ansätzen belegt, die Aufgaben unterscheiden sich nach Art und Umfang deutlich.
1 Punkt	Die Darlegungen des Bieters sind lückenhaft und oberflächlich, Erfahrung bei der Bearbeitung vergleichbarer Aufgaben ist kaum belegt, die Aufgaben sind nach Art und Umfang kaum vergleichbar.
0 Punkte	Die Darlegungen des Bieters sind in allen Belangen ungenügend, Erfahrungen mit gleichartigen Leistungen sind nicht belegt.

Bewertung Ziffer 2 - Personelle Kapazität, Projektorganisation und Kommunikation	
5 Punkte	Die Darlegungen des Bieters sind detailliert und in allen relevanten Aspekten überzeugend, sie lassen eine hohe fachliche Qualität und sehr gute Organisation der Projektumsetzung erwarten.
4 Punkte	Die Darlegungen des Bieters sind detailliert und im Wesentlichen überzeugend, sie lassen eine gute fachliche Qualität und eine zielgerichtete Organisation der Projektumsetzung erwarten.
3 Punkte	Die Darlegungen des Bieters lassen eine durchschnittliche Qualität und Organisation der Projektumsetzung erwarten, der Bewerber / die Bewerberin hat nicht alle für die Beurteilung maßgeblichen Aspekt in ausreichender Tiefe behandelt.
2 Punkte	Die Darlegungen des Bieters lassen nur eine unterdurchschnittliche Qualität der Leistung und Schwächen in der Projektumsetzung erwarten, der Bewerber / die Bewerberin hat nur einen Teil der maßgeblichen Aspekte behandelt.
1 Punkt	Die Darlegungen des Bieters lassen eine nicht ausreichende Qualität der Leistung und der Projektorganisation erwarten, die Darlegungen des Bewerbers / der Bewerberin waren lückenhaft und oberflächlich.
0 Punkte	lassen eine in allen Belangen ungenügende Qualität der Leistung und der Projektorganisation erwarten.

Bewertung Ziffer 3 – Angaben zur Arbeitsweise	
5 Punkte	erhält der Bieter, wenn die Angaben in jeder Hinsicht überzeugen und keine Schwächen erkennen lassen.
4 Punkte	erhält der Bieter, wenn die Angaben weitgehend überzeugen und nur geringfügige Schwächen aufweisen.
3 Punkte	erhält der Bieter, wenn die Angaben plausible Lösungen zeigen, die jedoch erkennbare Schwächen aufweisen.
2 Punkte	erhält der Bieter, wenn die Angaben nur in Teilbereichen plausible Lösungen bieten und erhebliche Schwächen aufweisen.
1 Punkt	erhält der Bieter, wenn die Angaben aufgrund gravierender Schwächen eine Zielerreichung unwahrscheinlich machen.
0 Punkte	erhält der Bieter, wenn die Angaben in allen Belangen ungenügend bzw. unzureichend sind.

Lineare Interpolation vom niedrigsten Angebot aus:

Bewertung Ziffer 4 – HONORARANGEBOT	
5 Punkte	Das niedrigste Honorarangebot wird mit 5 Punkten bewertet.
4 Punkte	Das Angebot, das 20 % höher als das niedrigste Honorarangebot liegt, wird mit 4 Punkten bewertet. Liegt das Honorarangebot zwischen dem niedrigsten und 20 % höher, wird linear interpoliert und auf 2 Kommastellen berechnet.
3 Punkte	Das Angebot, das 40 % höher als das niedrigste Honorarangebot liegt, wird mit 3 Punkten bewertet. Liegt das Honorarangebot zwischen 20 % und 40 % über dem niedrigsten Honorarangebot, wird linear interpoliert und auf 2 Kommastellen berechnet.
2 Punkte	Das Angebot, das 60 % höher als das niedrigste Honorarangebot liegt, wird mit 2 Punkten bewertet. Liegt das Honorarangebot zwischen 40 % und 60 % über dem niedrigsten Honorarangebot, wird linear interpoliert und auf 2 Kommastellen berechnet.
1 Punkt	Das Angebot, das 80 % höher als das niedrigste Honorarangebot liegt, wird mit 1 Punkt bewertet. Liegt das Honorarangebot zwischen 60 % und 80 % über dem niedrigsten Honorarangebot, wird linear interpoliert und auf 2 Kommastellen berechnet.
0 Punkte	Das Angebot, das 100 % höher als das niedrigste Honorarangebot liegt, wird mit 0 Punkten bewertet. Liegt das Honorarangebot zwischen 80 % und 100 % über dem niedrigsten Honorarangebot, wird linear interpoliert und auf 2 Kommastellen berechnet. Alle Honorarangebote, die über 100 % über dem niedrigsten Honorarangebot liegen, erhalten ebenfalls 0 Punkte.

Konkrete Wertungsformel:
$5,00 - \frac{(\text{tatsächliches Angebot} - \text{Angebot mit voller Punktzahl})}{(\text{honorarwertmäßiger Abstand von einem Punkt})} = \text{erreichte Punktzahl}$